

PROBLEMAS ACTUALES DE NUESTRO SISTEMA ECONOMICO.

DEUDA EXTERNA
MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y GLOBALIZACION
MEDIO AMBIENTE Y CONTAMINACION
NEOLIBERALISMO

LOGROS:

1. Identifica los principales problemas que esta enfrentando el sistema económico en la actualidad.
2. Argumenta con claridad la importancia de cambio individual para una mejor sociedad.

PREGUNTA PROBLEMA: ¿Qué estrategias puedo utilizar para dejar de ser un agente consumista?

PROYECTO DE PERIODO:

Explica en un texto corto lo que sabes acerca de los problemas actuales de nuestro sistema económico. Puedes escoger uno de los siguientes problemas:

- Deuda externa.
- Manipulación de los medios de comunicación.
- Derechos de los obreros.
- Manipulación del medio ambiente.
- Perdida de la identidad cultural.
- Consumismo.
- Derechos de las mujeres.
- Inequidad y pobreza.

DEUDA EXTERNA

La **deuda externa** es la suma de las deudas que tiene un país con entidades extranjeras. Se compone de deuda pública (la contraída por el Estado) y deuda privada (la contraída por particulares).

La deuda externa con respecto a otros países en la mayoría de veces se da con frecuencia a través de organismos como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial. Cuando un país deudor tiene problemas para pagar su deuda (esto es, para devolverla junto con los intereses acordados) sufre repercusiones en su desarrollo económico e incluso en su autonomía.

El principal argumento para que un país contraiga una deuda es que teóricamente permite conservar los recursos propios y recibir recursos ajenos para explotar, procesar o producir nuevos bienes y servicios. Sin embargo, se vuelve un problema cuando dicho dinero no se utiliza en aquello para lo que fue solicitado, cuando se usa de manera ineficiente o cuando las condiciones de devolución se endurecen (principalmente a causa de anteriores incumplimientos del deudor)

El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial:

El nacimiento de estas dos entidades financieras internacionales tiene un fundamento netamente político. El 30 de Junio de 1944 se tuvo un encuentro de 44 países en Bretton Woods (EEUU), convocado por el entonces presidente Franklin D. Roosevelt. El objetivo era establecer las reglas de un nuevo orden económico internacional para la posguerra.

Estas dos instituciones son multilaterales, es decir, que no son de un solo país. Son las que tienen más recursos disponibles para los países pobres. En 1993 el FMI hizo préstamos por valor de 11.851 millones de dólares. Recuperó 5.766 millones de dólares y tenía crédito pendiente de reembolso por valor de 39.893 millones de dólares. Estos fondos los distribuyen según los principios y las directrices que reciben de los gobiernos de los países ricos, sobre todo del gobierno de los EEUU, que es el que más dinero aporta a las arcas de las dos instituciones.

El pecado original de estas dos instituciones es que en ellas se refleja la concepción del "orden" mundial de los países capitalistas ricos. Tienen la libertad real de acción para defender a escala mundial los intereses de los grupos económicos que les son más afines. De hecho, suponen una concepción elitista: los ricos que ponen el dinero son los que manda. Además, prevalece el paternalismo: los ricos saben mejor lo que les conviene a los pobres. Es neo-colonial: desarrolla a los países periféricos en función de los países del centro. Y en definitiva, no es democrática: los ricos imponen políticas financieras y de desarrollo a los otros. En estos tiempos son los instrumentos económicos privilegiados para difundir por todo el mundo desarrollado la ideología neo-liberal.

Estos son los que tienen en sus manos el desarrollo o subdesarrollo de los países del Tercer Mundo. Los que niegan o conceden préstamos a países necesitados de ayuda, los que imponen condiciones a esas concesiones y los que obligan a pagar el servicio de la deuda en unos términos inaceptables. Los que cada día abren más el abismo que separa a los países ricos del Norte, de la miseria y progresivo empobrecimiento de los pueblos del Sur.

El Club de París es un grupo de Estados acreedores especializados en las faltas de pagos de los Países en Vías de Desarrollo. Los Estados miembros del Club de París han reescalado la deuda de cerca de 70 países en desarrollo. Los miembros de este Club poseen cerca del 30 % del stock de la Deuda de los países del Tercer Mundo.

Los vínculos entre el Club de París y el Fondo Monetario Internacional son muy estrechos. Se materializan por el rol que juega el Fondo Monetario Internacional en las reuniones confidenciales del Club de París. Siempre se reúne en París. El FMI tiene un papel clave en la estrategia de la Deuda puesta en práctica por este Club y se basa en la experiencia y la mutua condicionalidad.

Reducción de la Deuda Externa:

El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (BM y FMI) están promoviendo una acción para condonar gran parte de la Deuda Externa de los países altamente endeudados. Esta apertura forma parte de una nueva estrategia inaugurada por el Banco Mundial en 1990. Esta reducción de la Deuda Externa permite al país deudor devolver sus préstamos sin comprometer su crecimiento económico aumentando los atrasos hipotecando de nuevo su futuro. Se trata de reducir la DE multilateral, bilateral y comercial en un período de 6 años. Al término de estos años y siempre que el país pueda presentar un historial aceptable aplicando las normas exigidas, se le puede reducir un 80% de la parte de la Deuda Externa que cumpla los requisitos establecidos por el Club de París (Grupo de Estados acreedores en estrecha relación con el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial).

Esta iniciativa no es un regalo de los dioses del Olimpo Monetario, puesto que sólo 41 países se pueden beneficiar. Es un escaso alivio de la Deuda Externa. Plazos demasiado largos para pueblos tan empobrecidos como la mayoría de los países del Tercer Mundo. Por tanto, la línea de renegociación de la Deuda Externa implica el reconocimiento de esta misma Deuda Externa y el deber de pagarla. No es la generosidad de los ricos, sino una forma de consolidar y perpetuar el sistema NeoLiberal. Es una manera distinta de mantener la dominación y dependencia a que someten a los pueblos del Tercer Mundo.

La pobreza masiva aparece para estos organismos financieros como una amenaza al crecimiento económico. Otorga esos préstamos porque la estabilidad, tranquilidad política y seguridad del país, son las condiciones necesarias para atraer inversiones extranjeras. El objetivo es restaurar la capacidad del país de pagar su Deuda Externa.

La postura del "No pago":

La postura del No Pago no es solamente de ahora. Ya en 1931 el gobierno boliviano se negó a pagarla. En 1932 doce países habían suspendido total o parcialmente el pago de sus deudas. En 1935 eran ya 14 países. Y naturalmente, luego vinieron las consecuencias. Las represalias de tipo económico y comercial enseguida se hicieron notar.

La estrategia del No pago se funda en un juicio ético y político claro:

- Ético: porque es impagable, es ilegítima y es inmoral.
- es impagable: matemáticamente no hay fórmula para hacerlo. 20 años de refinanciamientos imposibles de cumplirse por parte de los países del Tercer Mundo lo demuestran muy a las claras.
- es ilegítima porque se originó en buena medida por gobiernos dictatoriales, no elegidos por el pueblo. O por Gobiernos elegidos democráticamente, pero corruptos. Además la mayor parte de ella no se utilizó en beneficio del pueblo al que hoy se pretende obligar a pagar.
- es inmoral porque se trata de una usura: dan dinero al 22 % y esto es abusivo. En años anteriores a los 70 era del 4 al 6% Porque para poder pagar esta deuda los Gobiernos de muchos países tienen que destinar para este fin un altísimo porcentaje del presupuesto del Estado. Y esto va en detrimento del crecimiento social del propio país. Afectaría sobre todo a los programas sociales, los salarios de los trabajadores, la educación, la sanidad, el desempleo, la alimentación, la vivienda, etc. Los Estados gastan hoy un 60 % menos por habitante que en 1970. Así se niegan los derechos humanos fundamentales.

Político: Existe el deber de no pagarla: ¿por qué?

1. El pueblo no ha asumido al respecto ningún compromiso. La Deuda Externa se ha contraído al margen de la voluntad popular y contra sus intereses.
2. El pueblo no ha recibido ningún beneficio de esos préstamos que regresaron a los países acreedores como capitales fugados o como resultado de un intercambio desigual.

3. El pueblo fue víctima de la represión y militarización del Estado, financiadas por los préstamos internacionales.

4. La alternativa concreta es entre seguir pagando la Deuda Externa y defender la Vida del Pueblo, rescatar la soberanía nacional, reorientar la economía al servicio del país y de su desarrollo.

5. Es legítimo exigir indemnizaciones por las expoliaciones perpetradas por siglos de conquista y por los mecanismos de un sistema económico y político inmoral.

La Deuda Externa no ha de ser perdonada:

La Deuda Externa no tiene que ser "perdonada" porque ya no existe en realidad. Hay que reconocer que ya fue más que pagada. En todo caso, ha de exigirse una compensación por los daños causados a los países pobres por la usura con que los han castigado tan duramente. Y creemos que habría que legislarse internacionalmente para evitar que ningún país en el futuro pueda explotar usureramente a otros con mecanismos semejantes. La Deuda Externa no es tal, repetimos, y su exagerada tasa de interés exige un resarcimiento. Por tanto, ese "perdón" no existe. No se puede extinguir por "generosidad", ni por esa llamada "caridad", ni porque se acabe el milenio, ni porque la Iglesia católica celebre su Jubileo. Hay que devolverlo por estricto sentido de justicia.

En una palabra: no hay que pagar la Deuda Externa porque no existe, ya fue pagada varias veces. Lo que existe es el deber de restituir las potencias del Norte a los pueblos del Sur todo lo que le han quitado durante tantos años. Esto implica no solamente cuestionar el pago de la Deuda Externa en sí, sino rechazar la perversidad de todo el sistema. El balance económico global entre los pueblos desarrollados y los pueblos empobrecidos, resulta claramente favorable a los primeros. Y se da la paradoja que son precisamente los pueblos pobres los exportadores de capital neto hacia los pueblos del Norte.

Objeciones: esta estrategia no puede contar en este momento con el respaldo de ningún Gobierno. Se dirá que es irrealizable, falta de realismo, y que será fatalmente derrotado. La decisión del No Pago traerá inevitablemente "represalias" por parte de los acreedores. Y los países del Tercer Mundo no tendrían ninguna posibilidad de nuevos créditos y serían boicoteadas todas sus exportaciones. El problema de la Deuda Externa tiene sus raíces profundas en el modelo económico internacional y nacional.

La Deuda Externa no tiene solución en cada país. Y cuanto más pequeño sea, peor. Nicaragua, Guatemala, Honduras, Haití, etc. no tienen nada que hacer. A no ser que se unan en regiones -Centroamérica, Sudeste asiático, África Subsahariana-, o continental -toda América Latina- o internacional. Se supone que la presión de masas sobre el sistema es la mejor estrategia.

Las luchas liberadoras de la Deuda:

La restitución de la Deuda Externa no va a ser nada fácil. Probablemente en el quicio del año 2000 va a quedar todo casi lo mismo. Sin embargo, no hay fatalidad económica ni situación política que no pueda modificarse por la acción de las fuerzas sociales. La evolución del capitalismo pone en el orden del día el debate sobre una nueva radicalidad. La ofensiva neoliberal es tal que se necesita una acción concertada de todos los oprimidos del mundo entero.

Necesitamos romper el aislamiento de las luchas. Las luchas no decaen, tienen la tendencia a multiplicarse en proporción a los ataques. Uno de los problemas más duros que encuentra la resistencia es ese sentimiento de aislamiento. Y una de las apuestas más importantes para todos es romper este aislamiento y trabajar por la convergencia de las luchas. Es la forma de hacer frente a la concentración de poder de los que deciden políticamente a nivel mundial.

Por ejemplo, se junta la lucha de los campesinos sin tierras del Brasil con la lucha de los obreros de la Volkswagen en Alemania. Las luchas de los comunidades zapatistas de México por una vida digna, se alía con los huelguistas americanos de la UPS. Los centenares de miles de campesinos hindúes se oponen a las decisiones de la Organización Mundial del Comercio, se junta con los indocumentados de Francia ("sans-papiers", no los 'ilegales' como les llamamos aquí). La lucha de los estudiantes de Indonesia contra la dictadura de su país y las políticas del

Fondo Monetario Internacional, se junta con la de las comunidades cristianas de base del Congo-Zaire, por la anulación de la Deuda Externa africana.

Se organizan redes a escala internacional apuntando al enemigo común el G-7 y las instituciones de Breton Woods. En todas partes, el mundo se estremece, desgarrado por el sentimiento de una indignidad forzada, empujado por el deseo de vivir, de vivir mejor, sublevado por la injusticia y la violencia de un sistema que quiere presentarse como el "no va más", como el fin de la historia. En diferentes recodos del Planeta se va tejiendo diariamente una trama de subversión.

EJERCICIOS PRACTICOS

1. Observa el siguiente video: <https://www.youtube.com/watch?v=yvSPdIISZ5s> y contesta:

- ¿Qué es la deuda externa?
- ¿Cómo se dio la deuda externa en América Latina?
- ¿Quién paga la deuda externa y cómo afecta a la sociedad?
- ¿Qué podemos hacer frente a esto?
- Elabora una caricatura del video.

2. Analiza las siguientes situaciones.

Supón una economía mundial con solo dos países, país A y país B, que tienen entre sí una balanza comercial equilibrada. Es decir, que el país A y el país B importan en dólares la misma cantidad de lo que exportan. Entre estos dos países se presentan las siguientes situaciones:

- Un ciudadano de A vende a un ciudadano de B una empresa y recibe el pago en moneda de B, para utilizarlo en el país B.
- Un ciudadano en el país A, adquiere un préstamo en su país para comprar una empresa en el país B.
- Un ciudadano en el país B, adquiere un préstamo en su país para comprar una empresa en su país.
- Un ciudadano del país B toma un crédito en el país A para comprar una empresa en A.

Responde:

- ¿En cuál de las situaciones anteriores no se produce deuda externa?
- ¿En cuáles se produce? ¿por qué?

3. Analiza el siguiente caso y responde:

Un poco de dinero, por favor: Steven es un estudiante de grado undécimo del colegio Los periodistas. Sergio un compañero de clase, le solicita prestados 100 mil pesos a lo cual Steven accedió bajo el compromiso que Sergio le devolviera la suma prestada más el 3% de intereses un mes después. En la fecha fijada el deudor no cumplió con el compromiso. Ante el imprevisto, el prestamista acordó con Sergio que este la pagara un mes después los 100 mil pesos más el 3% de intereses vencidos, es decir 103.000 pesos, sobre los cuales debería pagar el 5% de interés por la mora. En total, el deudor debería pagar al prestamista 108.150 pesos, de esta forma el prestamista reestructuró la deuda. El día del pago Sergio nuevamente incumplió pero le propuso a Steven que le prestara 50 mil pesos para realizar una minitk, con las ganancias, pagaría la deuda anterior y la actual. El prestamista accede, pese a los esfuerzos de Sergio, la actividad no deja las ganancias esperadas y el deudor aumenta su deuda con el acreedor.

- ¿Quién es el prestamista o acreedor y quién el deudor?
- ¿Cuáles son las condiciones del préstamo?
- ¿Cuáles situaciones favorecen para que la deuda de Sergio aumente?
- ¿Analiza la responsabilidad del prestamista y del deudor en el aumento de la deuda?
- ¿Qué te aporta esta información para la vida?

4. El automatismo de la deuda externa.

Observa el siguiente cuadro.

EVOLUCION DE LA DEUDA EXTERNA EN AMERICA LATINA

(en miles de millones de dólares)

Años Aspectos	1983	1984	1985	1986
Deuda	300	320	360	380
Intereses por pagar	40 (15%)	40 (14%)	40 (12%)	40 (11%)
Pero solo se paga	20	20	20	20
Capitalización de la deuda	20	20	20	20

El anterior cuadro explica el automatismo de la deuda. En 1983 la deuda de América Latina era de 300 mil millones de dólares. Pero solo pudo pagar la mitad de los intereses (20 mil millones), en tanto la otra mitad entraba a hacer parte de la deuda (capitalización de intereses).

- ¿Cuáles son las consecuencias de esta situación?
- ¿Qué significa capitalización de intereses?
- ¿Qué efectos tendría sobre la deuda un aumento de importaciones o exportaciones?

5. Imagina que estas en un país del tercer mundo y tus otros compañero en uno desarrollado y contesta:

- ¿Qué opinan del reparto de las riquezas en el mundo?. Argumenta tu respuesta.
- ¿Qué ventajas y desventajas tiene tu situación?
- ¿Qué alternativas propone para cambiar la situación de desigualdad existente?
- ¿Qué hacer con la deuda externa?

INDICADORES DE AUTOEVALUACIÓN	
Doy conceptos claros al resolver la pregunta problema planteada en el periodo académico.	
Manejo los conceptos básicos del área y elaboro mi proyecto de periodo donde demuestro mis conocimientos sobre los temas planteados en la unidad.	
Realizo escritos y resuelvo los talleres planteados donde doy mi punto de vista frente a los diferentes problemas de nuestro sistema económico.	